

Cuestión Oscar Brenifier de lógicas!



Traducido por
Mercedes García Márquez

A Isabelle,
tan humana, fuente inagotable
de magníficos problemas lógicos.

Las palabras son divertidas y nos interpelan.
Con la elección de cada palabra, estamos
planteando una cuestión filosófica.

Oscar Brenifier

Cuestión de lógicas



Ilustrado por
Jean-Philippe Chabot

UN LIBRO SOBRE LÓGICA, ¿PARAQUÉ SIRVE?

En este libro presentamos las falacias más frecuentes del discurso y del pensamiento, fácilmente reconocibles para el lector.

La idea de la puesta en escena es para que nos haga reír aunque a veces nos dé ganas de llorar...

La lógica no siempre tiene adeptos.

Aunque la mayoría de nosotros nos consideramos lógicos o reivindicamos la lógica como argumento, transgredimos con facilidad un buen número de reglas de esta gramática del pensamiento, generalmente sin saberlo.

Son variadas las razones del incumplimiento.

Por un lado la lógica nos impide decir aquello que querríamos, puesto que nuestras palabras tienen que cumplir con el sentido común para que sean comprendidas o aceptadas.

Por otro lado hay numerosas expresiones corrientes o literarias que contradicen las implacables reglas de la lógica.

Pero sobre todo no es fácil ser plenamente consciente de todas las palabras que enunciamos o escuchamos.

Para ser consciente, habría que pararse en cada frase, con el fin de constatar la construcción, las ausencias, las implicaciones y las consecuencias, tarea para la que en general no tenemos ni el tiempo ni las ganas.

Y es que no es obligatorio que se sigan las reglas de la lógica.

La poesía, por ejemplo, y en eso radica su encanto, opta a menudo por la ruptura con las leyes formales de la sintáxis, consideradas como demasiado limitantes y reductoras.

Lo mismo ocurre con el lenguaje cotidiano que, por precipitación o por ceguera, tampoco cumple con la lógica.

Y sin embargo la lógica es un revelador eficaz de la mentira y de la confusión.

Curiosamente, para tomar verdadera consciencia de lo que decimos, para percibir las lagunas del discurso, es necesario observar cómo hacemos trampas con la lógica, voluntariamente o no.

Y a que nos servimos normalmente del lenguaje para ocultar lo que pensamos, tanto a los otros como a nosotros mismos.

De modo que, para darse cuenta de este fenómeno, es necesario y útil pararse sobre esas pequeñas traiciones, cotidianas, con respecto a la verdad y la razón, subrayarlas y analizarlas, con el fin de verse a uno mismo pensar y existir.

IMPOSIBLE DISCUTIR

Matilde es una adolescente con espíritu crítico, a la que le encanta escuchar y analizar las palabras de todos los que la rodean, y a veces también las suyas. No sabe por qué algunas frases o expresiones le chirrían, o no las soporta, o la dejan perpleja por su incongruencia.

La acompañaremos en este pequeño viaje al corazón de la lógica y del absurdo que se dan en el día a día.

A veces es realmente imposible hablar con la gente, dicen lo primero que se les ocurre. Prefiero quedarme sola en mi cuarto.

En cualquier caso es imposible dialogar contigo, Matilde, crees que lo sabes todo y mejor que nadie.

¡Haces bien, así siempre siempre tendrás razón!



AUSENCIA DE ARGUMENTO



En el apartado de lo irritante está, en el primer puesto, mi madre. Hay días que es como hablar con un muro.





A menudo
afirmamos
cosas sin saber
por qué.

Tomamos
decisiones sin razón

Por ignorancia, porque es más fácil
para ir más deprisa o simplemente para
evitar discutir.



Si me preguntan
por qué soy un ratón
y no un gato,
no veo que otra cosa
podría responder que
"es así, y punto"
... y mejor que sea
así porque para ser un
gato...

¡Pero Matilde,
si empiezo a darte razones
esta discusión no tendría fin!



ARGUMENTO EMOCIONAL



MI MADRE, CUANDO QUIERE OBLIGARME A ALGO, LO INTENTA CON ALGO QUE ME DÉ VERGÜENZA

NO QUIERO PONERME MÁS ESTE VESTIDO ME LO PONGO TODOS LOS DÍAS!!

MATILDE, ¿ACASO PIENSAS EN LAS NIÑAS QUE NO TIENEN NADA QUE PONERSE Y QUE ESTARÍAN TAN CONTENTAS SI TUVIERAN ESE VESTIDO?





A menudo hacemos uso de los sentimientos para convencer, cosa no siempre justificable. Sobre todo cuando los sentimientos no tienen nada que ver con el problema.

Lo que prueba es que hay que hacer un envío urgente del vestido a los lo necesitan.



¡Y no crees que eso le sirva por lo menos para reflexionar un poco!



PREGUNTA RETÓRICA



LA ESPECIALIDAD DE MI PADRE ES
HACER PREGUNTAS PARA LAS QUE
YA TIENE LA RESPUESTA.
ME PREGUNTO PARA QU LAS HACE
YO CREO QUE ES PARA HACERME DE
RABIAIAR.






Son preguntas
retóricas.

A menudo son
inútiles. A veces sirven
sólo para iniciar
la conversación.

Pero también nos permiten asegurarnos,
obtener precisiones suplementarias o para
verificar si el otro nos ha dicho la verdad.



Tampoco están
mal para hacerse
el listillo.
Nos da un aire de
preguntador
perfecto.

NO ERES LA ÚNICA, MATILDE, A LA
QUE LE GUSTA HACER PREGUNTAS
MOLESTAS.



ARGUMENTO DE LA COSTUMBRE



ESTA ES OTRA ESPECIALIDAD DE MI PADRE SU "EL MUNDO NO VA A CAMBIAR DE UN DÍA PARA OTRO" O BIEN SU "ASÍ HA SIDO SIEMPRE."

¿Y PORQUÉ TENGO QUE AYUDAR A PONER LA MESA?

MI POBRE NIÑA,
PORQUE LOS HIJOS
HAN AYUDADO SIEMPRE
A LOS PADRES ¡Y NO VAMOS A
CAMBIAR EL MUNDO DE UN DÍA
PARA OTRO!





Se trata del argumento de la costumbre.

Como si las cosas no tuvieran que cambiar nunca...

Pues yo creo que tu padre tiene razón al decir eso. No va a ser mañana cuando la tierra se pare de dar vueltas alrededor del sol.

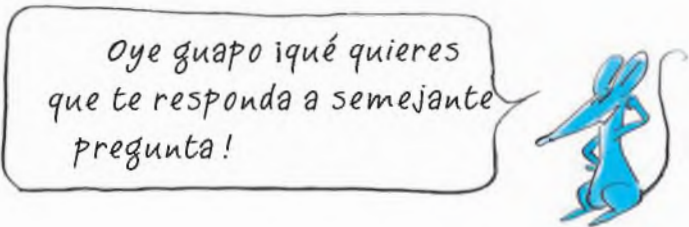


¿Y quién es a quien no le gusta nada que se le cambien sus pequeñas manías?

PREGUNTA
TRAMPA



¿ES VERDAD
ESA MENTIRA?



Oye guapo ¡qué quieres
que te responda a semejante
pregunta!

ARGUMENTO DEL "Y TÚ TAMBIÉN"



MI HERMANO JULIO ES OTRA COSA:
ÉL ENCUENTRA SIEMPRE ARGUMENTOS
PARA HACER LO QUE QUIERE PERO
CRITICÁNDOME.





Efectivamente,
esa no es nunca
una razón.

El hecho de que otro
haga un error no
justifica para nada
nuestro propio error.

Más bien parece que estamos
copiando su error.



A mí me parece que si queremos
vengarnos del otro, no está nada
mal como
argumento

¡ES QUE TE VIENE BIEN
QUE TE RECUERDE
QUE NO ERES PERFECTA
PARA QUE PARES UN
POCO DE CRITICARME!



DESLIZAMIENTO DE ARGUMENTO



Y HAY QUE VER A JULIO, CUANDO SE VE ATRAPADO, CUANDO HA DICHO UNA TONTERÍA, Y SE PONE A RESPONDER COSAS QUE NO TIENEN NADA QUE VER CON LA DISCUSIÓN.

LO VES MIRA EL DICCIONARIO! TE HAS EQUIVOCADO, O PORTO NO ES LA CAPITAL DE PORTUGAL.

DEMASIADO FÁCIL. TU ACABAS DE APRENDER ESO EN GEOGRAFÍA PERO YO POR LO MENOS ME SÉ LAS TABLAS DE MULTIPLICAR.





Sucede a menudo en una discusión que las ideas yuxtapuestas no tengan relación unas con otras.

Y eso es por falta de atención o porque uno está molesto; y en ese caso uno puede manifestar mucha mala fe...



Pues yo encuentro que desahoga un a barbaridad decir lo primero que te viene a la cabeza.

¡Y ADEMÁS TE GUSTARÍA DEMASIADO QUE TE DIGA QUE TIENES RAZÓN!



ARGUMENTO DE LA CIRCUNSTANCIA



OTRA MANÍA DE JULIO, ENCONTRAR
EXCUSAS RIDÍCULAS PARA
LOS ERRORES QUE COMETE O
PARA CUALQUIER COSA QUE SE
LE TUEZA.

CREO QUE SERÍA MEJOR QUE TE
ENTRENARAS UN POCO MAS ANTES DE
MOSTRARNOS TU TRUCO DE MAGIA.

¡EN ABSOLUTO!
NO LO HE PODIDO
HACER PORQUE HE
COMIDO MUCHO Y NO
ESTOY EN FORMA.





Es fácil atribuir a las circunstancias las razones de un fracaso.

sobre todo porque en cierto modo hacen parte de la verdad.

Pero, como sospecha tu padre, hay seguramente otras razones, mas importantes, que explican el problema.



Y hasta es posible que no conozca ningún truco de magia, y os la ha colado. ¡habéis picado todos!



COMO MIENTES TODO EL RATO, AL FINAL NADIE TE CREE.

**NEGACIÓN
DE LA EVIDENCIA**

YO NO DIRÍA
QUE SOY
EGOÍSTA, ES OTRA
COSA...



Tienes razón, lo
tuyo se llama ser
super egoísta!



RESPUESTA VAGA



LA VERDAD ES QUE A MÍ LO QUE MEJOR SE ME DA ES NO RESPONDER A LAS PREGUNTAS. EN ESO SOY BUENÍSIMA...



Es verdad
que muy
a menudo no
queremos
confesar
la verdad.



Preferimos escondernos tras
expresiones vagas que no quieren
decir gran cosa.



Son cómodas las expresiones vagas. Por que si
dijéramos siempre la verdad o lo que
pensamos realmente, tendríamos grandes
conflictos con los demás.

¡QUÉ IBA A HACER!
¡NO LE IBA A DECIR QUE NO
HABÍA TENIDO GANAS DE
HACER LOS DEBERES!



INVERSION LÓGICA



MAMA ME CUENTA QUE CUANDO ERA PEQUEÑA YO LO INVERTÍA TODO. COMO LA VEZ QUE ME REGAÑÓ PORQUE HABÍA ROTO EL LIBRO DE PAPA.





No sólo los niños cometen ese error.

Los mayores también confunden a menudo la causa y el efecto. Van a la ciudad para tomar el tren, en lugar de tomar el tren para ir a la ciudad .

Sin duda es por falta de atención, por la precipitación, y algunas veces realmente por confusión.

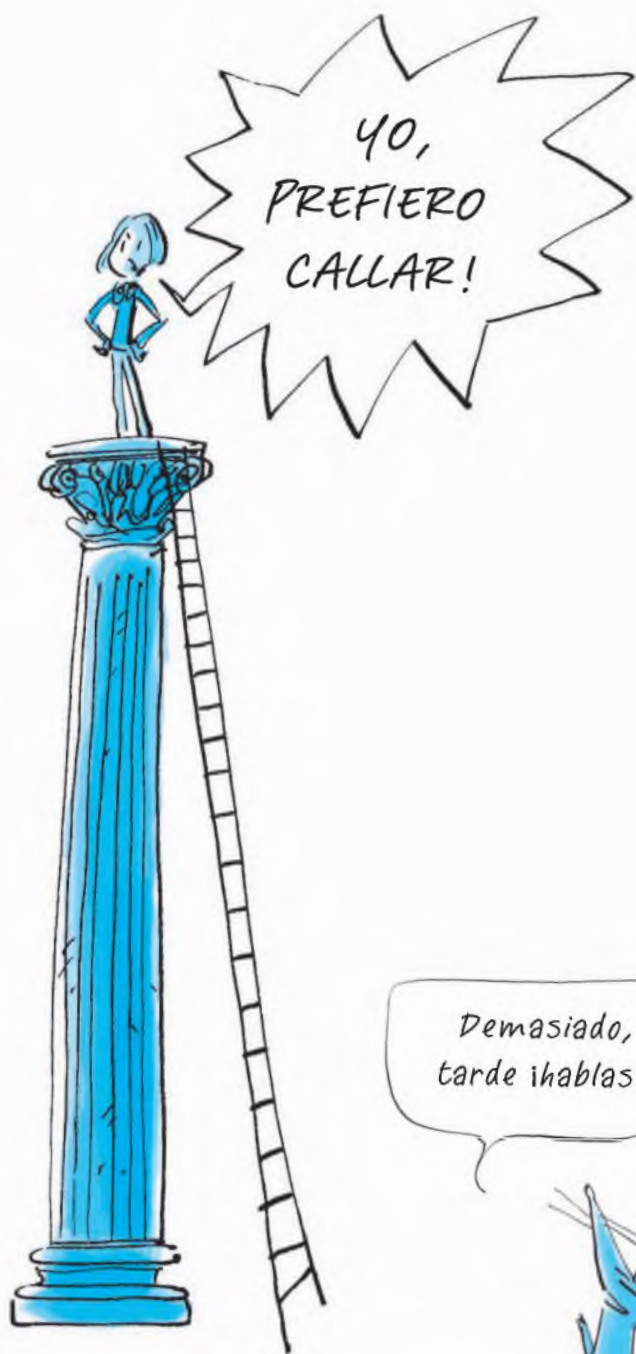


Yo, cuando me lo planteo, no sé muy bien si como para vivir o si vivo para comer....

AVECES DIGO LAS COSAS AL REVÉS PORQUE SÉ COMO VÁIS A REACCIONAR, Y ME PONGO NERVIOSA.



**CONTRADICCIÓN
PERFORMATIVA**



40,
PREFIERO
CALLAR!

Demasiado,
tarde ¡hablaste!

INTERPRETACIÓN PARANOICA



LA PROFESORA, TIENE FORMAS EXTRAÑAS DE RESPONDER CUANDO ESTA NERVIOSA: DICE COSAS SIN SENTIDO, ¡PARECE QUE SE SIENTA HERIDA !

PROFESORA, PORQUÉ HACEMOS EJERCICIOS DE MATEMÁTICAS CUANDO DEBERÍAMOS IR A CLASE DE INFORMÁTICA?

MATILDE, ME AGOTAS CON TUS PREGUNTAS. ¿CREES QUE NO SÉ LO QUE HAGO?
¡ME TOMAS POR TONTA,
O QUÉ!





A veces somos susceptibles... algunas personas más que otras,

y pensamos que los otros nos atacan de forma personal cuando nos hacen preguntas, o cuando no están de acuerdo con nuestras ideas.



Aunque bien mirado, las preguntas de Matilde pueden resultar un poco cargantes.

ME GUSTARÍA VERTE A TÍ CON TREINTA ALUMNOS QUE NO PARAN DE DECIRTE LO QUE HAY QUE HACER!



IDEAS FIJAS



OTRA REACCIÓN EXTRAÑA DE LA PROFESORA: A VECES, CUANDO RESPONDE, SU RESPUESTA NO TIENE NADA QUE VER CON MI PREGUNTA.

PROFE, TENEMOS QUE LEER EL TEXTO SOLAMENTE, O HAY QUE APRENDERLO DE MEMORIA?



TE REPITO POR LA ENÉSIMA VEZ QUE SE TRATA DEL TEOREMA QUE ESTÁ EN LA PÁGINA 37!



No siempre es fácil atender y comprender a los otros.



Tenemos nuestras propias ideas en la cabeza y a veces resultamos rígidos, lo que nos impide escuchar



Y si a eso le añades que repite las cosas mil veces es normal que esté harta!

SABES MATILDE, A PREGUNTA IDIOTA, RESPUESTA IDIOTA!

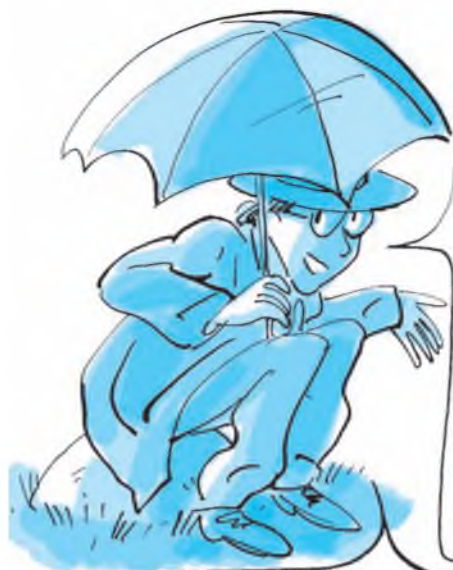


COARTADA DEL OTRO



Y HAY UN TIPO DE RESPUESTA QUE LA A PROFESORA NO LE GUSTA NADA: CUANDO ALGUNO LE EXPLICA QUE ESTA HACIENDO ALGO POR CULPA DE OTRO.





Es tentador eso de utilizar a los otros para quitarse la responsabilidad. Así eludimos la llamada de atención, y no nos sentimos culpables.

Es un argumento que nos sale fácilmente, para defendernos.

Por fin, los otros nos son útiles...
i menos mal que sirven para algo!
Y además i resulta que a menudo
es su culpa! Yo no he pedido venir
al mundo...




PERO...! SI ES QUE TENIA QUE
RESPONDER! MI MADRE ME
ENSEÑÓ QUE NO ES DE BUENA
EDUCACIÓN NO RESPONDER
CUANDO TE HABLAN.

**ARGUMENTO
IRRACIONAL**

A cartoon illustration in shades of blue. On the left, a student with short hair is shown from the waist up, looking frustrated with their hands raised. On the right, a taller teacher with glasses and a ponytail stands with her arms crossed, looking at the student. A large, jagged speech bubble originates from the student's head.

LA PROFE
ES IDIOTA
PORQUE ME
IRRITA!

A small cartoon mouse is shown at the bottom right, sitting on its haunches and looking towards the left. A speech bubble points to it from the left.

y vice versa!

ARGUMENTO DE AUTORIDAD



EN LA TELE PONEN COSAS QUE SON MUY TONTAS. ALGÚN ANUNCIO PUBLICITARIO, POR EJEMPLO.

SOY EL CAMPEÓN DEL MUNDO DE FÚTBOL, Y OS DIGO QUE EL MEJOR COCHE DEL MUNDO ES EL BRUMM

¿PORQUÉ HABRÍA QUE CREERTE?
¿PORQUE JUEGAS BIEN AL FÚTBOL?





Ocurre a veces que se utiliza la fama de alguien para hacer creer que sus consejos son valiosos, cuando no es ninguna autoridad en la materia. El argumento de autoridad es una técnica clásica dentro de la publicidad.

Pero mira, si es el campeón del mundo, tiene que ganar mucho dinero, y puede ser que se lo gastó todo en comprar coches y se lo hace un experto.



POBRE MATILDE,
TIENES QUE SABER
QUE LO QUE IMPORTA
ES QUE NUMEROSAS
PERSONAS ME
VAN A ESCUCHAR
Y VAN A COMPRAR
ESE COCHE.



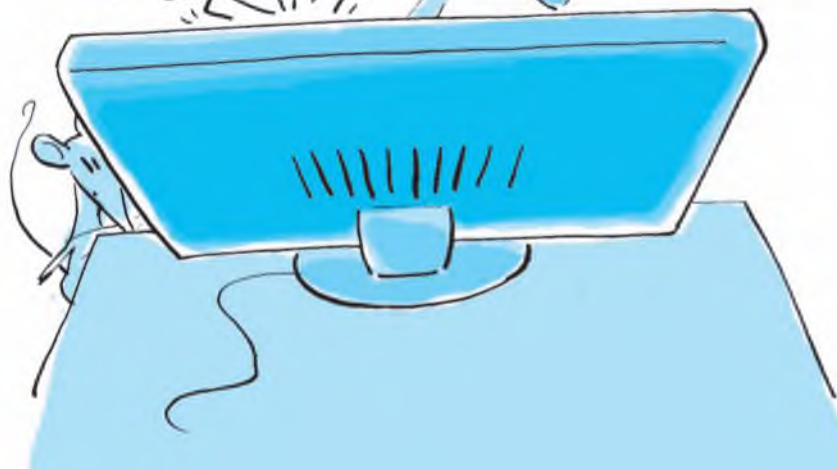
ARGUMENTO DEL NÚMERO



MÁS TONTO, SI CABE:
ES A PUBLICIDAD QUE NOS DICE QUE
TODO EL MUNDO HACE ESO Y QUE
HABRÍA QUE HACERLO IGUAL.

¡BEBE
EL AGUA DE ORO
TODO EL MUNDO
BEBE EL AGUA
DE ORO, ASÍ QUE
HAGA COMO
TODO EL MUNDO!

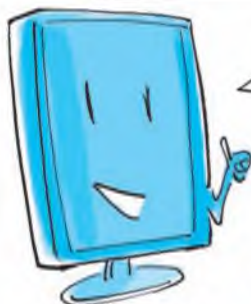
¡VAYA!
¡Y SI TODO
EL MUNDO
HACE
UNA TONTERÍA,
HAY QUE
HACERLA
TAMBIÉN!





Es tentador
creer que una mayoría
de personas no va a
estar equivocada.
Eso es lo que nos
empuja a imitar
a los demás, sin ni
siquiera darnos
cuenta.

Si somos muchos los que
pensamos lo mismo,
uno se siente menos solo
y eso nos reconforta, sobretodo
ala hora de decir tonterías



QUE SE HABLE BIEN
COMO QUE SE HABLE MAL,
LO IMPORTANTE
ES QUE HABLEN DEL
AGUA DE ORO, QUE SEA
CONOCIDA.
¡GRACIAS MATILDE!

AFIRMACIÓN
ENGAÑOSA



Me anuncia que
yo he ganado una
fortuna iy voy
y me lo creo!



ARGUMENTO DE LA PERSONA



PARA MI COMPI LUCILA, UNO TIENE
RAZÓN SÓLO SI TE AJUNTAS CON
ELLA.

¿HAS VISTO A LOLA?
¡LE LLEVA UNA FALDA PRECIOSA!



NO, SU FALDA
ES FEA,
PORQUE
ESA CHICA
ES BOBA.





A menudo cometemos ese error: criticamos lo que alguien hace o dice, sobre la base de lo que la persona es o de lo que pensamos de ella.

Es difícil ser objetivo. Los sentimientos nos pueden.

Incluso si eres un inútil total a veces puedes hacer algo bien: aunque sea por equivocación!



SI UNA CHICA TE IRRITA,
TE IRRITA
NO VAS A IR ENCIMA A
DARLE COBA!

GENERALIZACIÓN ABUSIVA

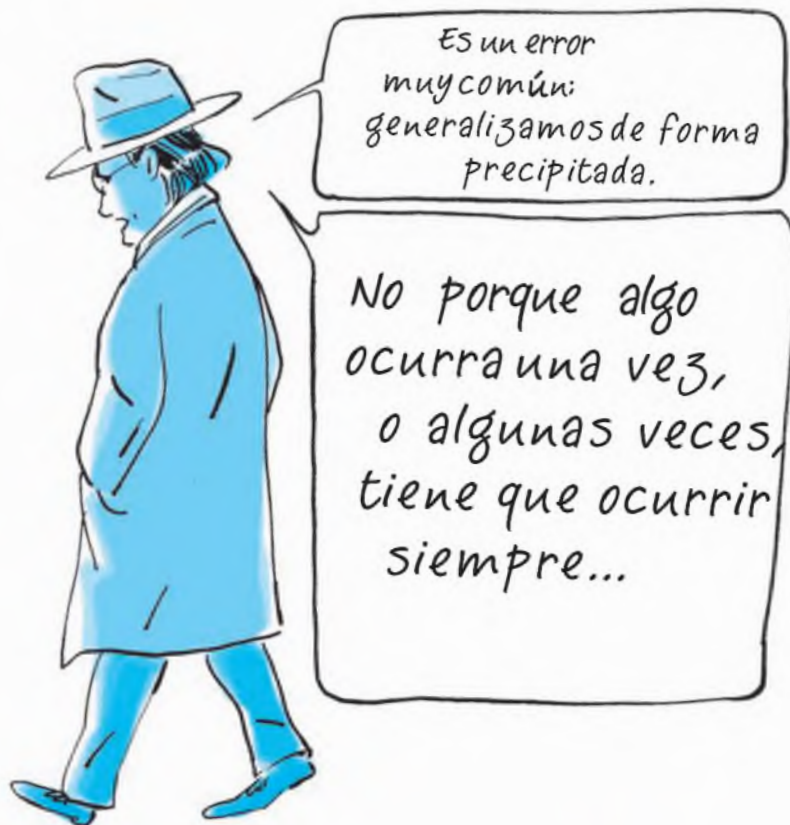


MI OTRA COMPI, MAYA: ELLA
VE UNA COSA UNA VEZ ¡Y YA
PIENSA QUE TIENE QUE SER
SIEMPRE ASI!

YO LO QUE TEDI GOES QUE LA ACUSICA HA SIDO
SAMANTA. SE ACUSATO TODO EL RATO.

NO ES VERDAD LO HIZO UNA SOLA VEZ EL AÑO PASADO
Y PARATI, COMO SIEMPRE, ESO SE CONVIERTE EN
TODO EL RATO.





**GENERALIZACIÓN
ARBITRARIA**

TODAS LAS
PERSONAS
CUYO NOMBRE
EMPIEZA POR
R SON MALAS.

LA PRUEBA,
ES QUE
ROMÁN,
RAMON Y
RAFAEL
MOLESTAN
A TODO
EL MUNDO!



Os olvidáis de
los Ratones!

ARGUMENTO DEL CONTRARIO



OSCAR, TIENE UN TRUCO
PARA TENER SIEMPRE RAZÓN:
DICE QUE NADIE PUEDE PROBAR
LO CONTRARIO DE LO QUE ÉL DICE
Y ASÍ ÉL PUEDE DECIR LA ÚLTIMA
PALABRA.

PERO OSCAR, ESTÁ CLARO QUE
TIENE QUE HABER MAS GENTE
QUE NOSOTROS EN EL UNIVERSO.

COMETES UN
ERROR MATILDE.

SÓLO HAY VIDA
EN LA
TIERRA
YA QUE NADIE
PUEDE
PROBAR
LO CONTRARIO
Y MOSTRAR
QUE HAY VIDA
EN OTROS
LUGARES.



¡Ah! no me había dado cuenta. He cometido ese error por falta de atención

Efectivamente no porque no se pueda probar lo contrario lo afirmado es necesariamente verdadero.

No puedo probar que tu madre no está en casa, pero no por eso ella va a estar en casa.

Y si no se puede probar lo contrario del contrario del contrario..., ¡ah! si que me gustaria saber lo que pasa!



ENFIN, DE TODOS MODOS, MÁS VALE BASARSE EN LO QUE SE CONOCE QUE EN LO QUE SE IGNORA!

ARGUMENTO DE EXAGERACIÓN



MI COMPAÑERO JUAN HACE COSAS RARAS CUANDO DISCUTIMOS: EXAGERA LAS COSAS PARA OBLIGARTE A ESTAR DE ACUERDO CON ÉL.

NO TENGO GANAS DE HACER LOS DEBERES ESTÁ TARDE.

SI NO HACES LOS DEBERES TE PONDRÁN MALA NOTA, Y LUEGO NO PODRÁS IR AL INSTITUTO Y TE CONVERTIRÁS EN UNA MENDIGA!





Es un modo muy típico
de intentar convencer:
Dramatizando con
respecto a las
consecuencias,
algunas veces de un
modo totalmente
ridículo.

Bueno, todo el mundo
se puede hacer
mendigo itodo es
empezar!



MATILDE, ERES MUY CARGANTE
CUANDO TETOMAS TODO
AL PIE DE LA LETRA.
INOESMASQUEUNA
MANERA DE HABLAR!

FALSA ALTERNATIVA



OTRAS VECES JUAN TE PROPONE HACER ELECCIONES QUE NO TIENEN SENTIDO, ELECCIONES EN LAS QUE... NO TIENES ELECCIÓN .

REALMENTE NO TENGO GANAS DE HACER LOS DEBERES HOY.



¡VALE! ENTONCES QUÉ PREFIERES ¿COPIAR CIENTO LÍNEAS O UNA HORA EN EL RINCÓN?



Efectivamente
Juan asegura
unas consecuencias
que no se darán
necesariamente
y a la vez propone
elegir entre ellas.

Y es que no
puede asegurar
que haya un castigo



Tienes razones para estar molesta
Matilde. Juan podría haber añadido... si
acaso ya hago yo tus deberes por tí.

¡COMO SI NO SUPIERAS LO
QUE VA A PASAR SI NO
HACES LOS DEBERES!
PERO... PUEDES SEGUIR
EN LAS NUBES...



**ARGUMENTO
DE LA DUDA**

NO ESTOY SEGURA
DE QUE LO QUE
DICES SEA VERDAD



¿cómo estás tan
segura de que no
estás segura?



JUSTIFICACIÓN ABUSIVA



ME ACABO DE ACORDAR DE ALGO QUE LUCILA HACE REGULARMENTE: ENCUENTRA SIEMPRE RAZONES A POSTERIORI PARA JUSTIFICAR LO QUE LE VIENE BIEN.

PERO ¿PORQUÉ LE HAS COGIDO EL BOLI A SARA? INO ESTUYO!

DE TODOS MODOS ESTÁ ROTO Y ELLA NO LO PUEDE USAR.

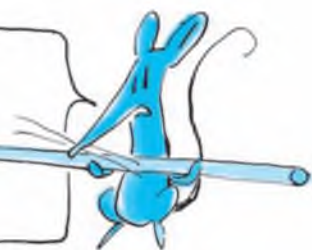




Buscamos a menudo
la racionalización de
nuestros actos con
argumentos que sólo
se sostienen
con mala fe.

A la vez para engañar
a otros
y por intentar
darse
buena conciencia .

Y sin embargo Lucila
tiene un gran corazón:
le ha quitado a Sara el peso
de un viejo boli inútil...



MI PADRE DICE SIEMPRE
QUE LA VIDA ES UNA JUNGLA
Y QUE HAY QUE
APRENDER A SOBREVIVIR.

EXPLICACIÓN SUPERSTICIOSA

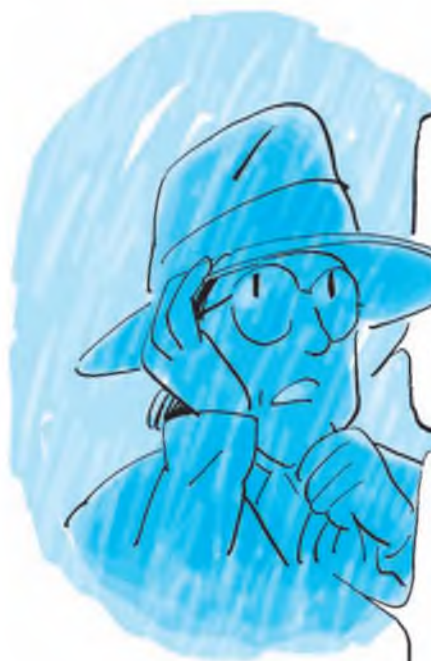


MI PANADERA TIENE UNA EXTRAÑA MANERA DE PENSAR: CUANDO HABLAMOS DE UN PROBLEMA ELLA A MENUDO AFIRMA QUE LA CULPA LA TIENE EL DÍA DE LA SEMANA.

BUENOS DIAS PAQUI,
UNA BARRA TOSTADITA,
POR FAVOR...
¡CÓMO LLEVE HOY!

ESO ES PORQUE ES
MARTES, CUANDO
CAE EN MARTES
CAE FUERTE.





Esto es practicamente pura superstición, tanto como creer que un gato negro trae mala suerte.
Ya que el tiempo no tiene ninguna relación con los días de la semana.

Pero a algunas personas les gusta creer este tipo de cosas para tener la impresión de que controlan lo que pasa o quizás sea para iniciar una conversación.

Yo puedo asegurar que ver un gato negro da mala suerte. La última vez que vi uno, me llevé un arañazo en la nariz!



PUEDEN DECIR LO QUE QUIERAN, PERO ¡YO VEO LO QUE VEO!

**ARGUMENTO
DE SOSPECHA**

SI SE DICE,
¡SERÁ POR
ALGUNA
RAZÓN!



Mmmsssi
no hay humo sin
fuego, como dicen
los bomberos.



ARGUMENTO DE SINCERIDAD



LA GRAN ESPECIALIDAD DE MI COMPI SAMANTA ES LA DE JURAR QUE ES VERDAD, SÓLO PARA QUE LA CREAN.

¿PORQUÉ DICES QUE JUAN QUIERE MOLESTAR A MAYA?



¿NO ME CREES?
!TE LO JURO, ES VERDAD!



Jurar acerca de algo, es asegurar que se es sincero, lo que en general no es un argumento válido: uno se puede equivocar muy sinceramente.



Debería jurarlo por su perro Snoopy, ya lo mejor le funcionaba mejor!

¡ESTOY HARTA, NADIE ME CREE!
¡PERO SI YO NO MIENTO!



HIPÓTESIS GRATUITA



SAMANTA ENCUENTRA SIEMPRE LAS RAZONES PARA HACER SÓLO LO QUE LE APETECE. SE INVENTA EXCUSAS MUY LOCAS.

SAMANTA ¿HAS HECHO LA FICHA PARA PREPARAR EL EXAMEN DE MATES?

NO, NO HE TENIDO TIEMPO. PERO PUEDE QUE LA PROFE COJA LA GRIPE Y ENTONCES NO HAYA EXAMEN.





Efectivamente, y puede que los marcianos vengan a ayudarla... Podemos decir que esa es una hipótesis gratuita utilizada solo porque nos conviene lo que ella expresa.

Y con ese "puede ser", podemos tirar de casi cualquier cosa!

Pero al menos ponemos en marcha la imaginación. Podemos pensar lo que queramos... es mucho más divertido que la lógica ¿no?



SI PERO UNA VEZ TUVE RAZÓN Y A PESAR DE ESO NADIE ME CREYÓ!

CONCLUSIÓN APRESURADA



LA OTRA MANERA QUE TIENE SAM DE PENSAR TODO LO QUE LE VIENE BIEN, CONSISTE EN SACAR LAS CONCLUSIONES QUE QUIERE DE CUALQUIER COSA.





¡No es porque hayamos eliminado una de las razones para no venir que no haya otras! Y además tendrá que tener Juan una razón para ir...

Este tipo de deducción algo precipitada viene de confundir una vez más, los deseos con la realidad.

¡Tenemos derecho a la esperanza! Si no la vida es un verdadero asco....



PODRÁN DECIR LO QUE QUIERAN, YO SÉ QUE, SEA COMO SEA, JUAN VIENE AL CUMPLE.

**ARGUMENTO
INTELLECTUAL**

NO PUEDES
AFIRMAR LO QUE
ACABAS DE DECIR:
¡LAS COSAS SON MÁS
COMPLICADAS DE LO
QUE PIENSAS!



¡Qué no haremos
para parecer
profundos e
inteligentes!



INDECISIÓN : LOS DOS A LA VEZ



PERO LO PEOR CON SAMANTA
ES CUANDO DICE QUE QUIERE
LAS DOS COSAS A LA VEZ,
CUANDO TIENE DIFICULTAD
PARA DECIDIR.

¡DECÍDETE! ¿VIENES
CONMIGO O PREFIERES IR CON
LOS OTROS?

NO ESTOY
SEGURA...
UN POCO
LAS DOS...





A menudo es difícil elegir y, queremos todo a la vez, incluso cuando es contradictorio. A veces esperamos que las cosas se resuelvan por sí mismas.

Y es que elegir significa abandonar una de las posibilidades, ¡y eso cuesta!



La verdad es que esto lo entiendo. ¿Porqué elegir? Yo también prefiero tenerlo todo ¡es sin duda mucho más agradable!

¡NO VEO DE NINGÚN MODO PORQUÉ DEBERÍA ELEGIR! ¡ME TIENES HARTA CON TUS PREGUNTAS QUE NO ME DEJAN ELECCIÓN!



INDECISIÓN: ENTRE DOS COSAS



PARA NO TENER QUE ELEGIR,
MAYA TIENE OTRA TÉCNICA:
ELLA PREFERE QUEDARSE
EN MEDIO.

MAYA ¿TU QUÉ PREFIERES, EL CINE O
LA MÚSICA?

ME SIENTO DIVIDIDA, ESTOY
ENTRE LAS DOS ...





Maya está siendo sincera diciendo que tiene dificultad para elegir, pero estar entre las dos cosas aquí no tiene sentido. Siempre habrá algo que haga inclinar la balanza de un lado o de otro.

Una mitad absolutamente exacta es imposible, sólo puede basarse en la ignorancia.

Entre los dos, entre la música y el cine... yo comprendo muy bien lo que Maya quiere decir: se refiere a la música de las películas...



ES INCREÍBLE TENER QUE ESCUCHAR TODO ESTO. ¡YO SÉ BIEN LO QUE SIENTO!



**FALSA
RECIPROCIDAD**

SI ES BUENO
PARA MÍ, ES
BUENO PARA TI.



¿y para un
millón de
chinos también?



ARGUMENTO DEL SENTIMIENTO PERSONAL



ES IMPRESIONANTE VER QUE MAYA CREE QUE TODO LO QUE ELLA SIENTE ES VERDAD.

LA VERDAD ES QUE NO ENTIENDO PORQUÉ JUAN DICE QUE LA PROFE ES UNA INÚTIL.



¡PUES YO SÍ! TENGO EXÁCTAMENTE LA MISMA IMPRESIÓN.





Nos resulta difícil no otorgarle una confianza ciega a nuestros sentimientos o a nuestras impresiones.

Y cuanto más sinceros somos, más difícil nos resulta ofrecer verdaderos argumentos y examinar de manera crítica nuestras propias palabras.



Aunque sin duda es mejor confiar en nuestras propias impresiones que en las de otros: ¡al menos son las nuestras!

NO ME CREERÁS, PERO MIS IMPRESIONES NO ME ENGAÑAN NUNCA.



DESLIZAMIENTO DE SENTIDO



A JUAN LE ENCANTA HACERSE EL EL LISTO, TOMANDO UNA COSA POR OTRA, BAJO EL PRETEXTO DE QUE DA IGUAL.

¡TE PIDO UN BOLI Y ME DAS UN LAPIZ!

¡PUES CLARO!
UN LAPIZ ES UN TIPO DE BOLI ¿NO?





¡Pues no! una cosa es una cosa y no es otra.

Pero con variados pretextos, y por falta de rigor, caemos a menudo en la mezcla y la confusión.

Pues no es mal sistema!
Tomas un gato, cortas un pedazo por aquí y otro por allá, le añades un poco de inteligencia y de gracia y ya tienes un ratón!



MIRA QUE ERES TIQUIS MIQUIS MATILDE! SI LAS DOS COSAS SIERVEN PARA ESCRIBIR, ¡QUÉ MÁS DA QUE NO SEAN EXACTAMENTE IGUALES!

NEGAR QUE TE COMPRENDEN

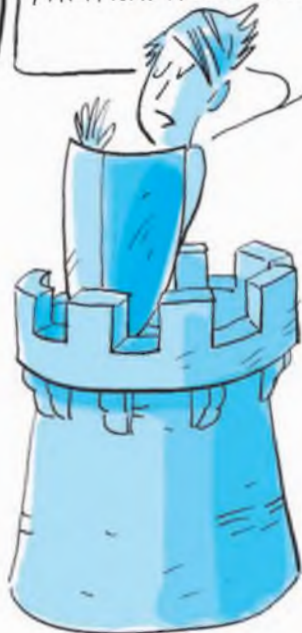


LUCILA SE NIEGA A ADMITIR LAS COSAS QUE DICE. Y POR ELLO SIEMPRE DICE QUE NADIE LA COMPRENDE.

EL OTRO DIA DIJISTE QUE JUAN ERA INSOPORTABLE.



¡EN ABSOLUTO!
ME MALINTERPRETAS!
DIJE QUE ERA DIFÍCIL DE SOPORTAR, LO QUE NO ES PARA NADA LO MISMO.





A veces es difícil aceptar el sentido de las palabras que empleamos, al no coincidir con nuestra intención.

Pero resulta que son las que los otros oyen. Más nos vale aprender a aceptar el sentido de

nuestras propias palabras, incluso cuando se trata de una interpretación del otro.

De todas maneras siempre podemos hacer decir a las palabras lo que queramos. Así que un malentendido más o menos... no cambia mucho...



PERO ENTONCES ¡CUALQUIERA PUEDE CAMBIAR MIS PALABRAS! Y SI ES ASÍ, NADA MÁS DECIR ALGO DEJA DE PERTENECERME.. ES LOQUÍSIMO ¿NO?

CERTEZA ABUSIVA



A VECES SAMANTA ES
REALMENTE DEMASIADO
CATEGÓRICA CUANDO
AFIRMA ALGO.

PEDRO, CREO QUE HAS
HECHO UNA
FALTA EN EL
PRIMER EJERCICIO.



¡ESO ES TOTALMENTE
IMPOSIBLE!
PEDRO YA MÁS COMETE
FALTAS EN MATEMÁTICAS PORQUE
ES EL MEJOR DE LA
CLASE.





Este error es muy corriente: confundir lo que es probable con lo que es necesario, por pura convicción.

Ya que si Pedro es muy bueno en matemáticas es posible, o probable, que no cometa faltas, pero eso no es seguro. Aunque sólo sea porque la perfección es más bien imposible.

Y sin embargo se puede decir que yo soy completamente ratón, y que me comporto siempre y perfectamente como un ratón!



¡PERO SI ESO ES ASI...
NO HAY MANERA DE AFIRMAR
NADA!

PARECER TONTO

DINOS OSCAR ¿PORQUÉ
HACEMOS Y DECIMOS TODAS
ESAS COSAS RARAS?
CUANDO PIENSO EN ELLO...
¡ES QUE PARECEMOS TONTOS!



Querida Matilde como ya te he dicho, hay muchas y variadas razones...

Puede ser por ignorancia o por falta de cuidado.

Pero yo creo que a menudo preferimos ocultarnos la verdad, y ocultársela a los otros, incluso cuando el error o la mentira se hacen muy evidentes y absurdos.

A cada uno le corresponde decidir si prefiere o no reconocer el problema.

Los chinos aplican un bonito proverbio "Más vale parecer tonto durante cinco minutos que permanecer tonto toda la vida."



PETICIÓN DE PRINCIPIO



AYUDA PEDAGÓGICA

LA LÓGICA INFORMAL

Desde hace mucho tiempo y en numerosos lugares, la lógica ha interesado a muchos pensadores

En su momento se trató de establecer de manera informal las reglas que condicionan el sentido de la palabra, oral o escrita. Y a menudo, los lógicos se han interesado por las transgresiones corrientes, eso que podemos llamar lógica informal.

Señalando las desviaciones del discurrir es como los lógicos han ido analizando el pensamiento, distinguiendo lo que era conforme a la razón o no. Es esa misma andadura la que hemos emprendido en este libro.

Pero conviene relativizar este intento dado que tanto las expresiones corrientes como las formas literarias transgreden las reglas lógicas con una cierta legitimidad. Lo esencial de nuestro propósito es hacerse consciente de lo que se dice, lo que desde nuestro punto de vista es una definición muy justa de lo que es la actividad filosófica.

Por esta razón, aunque pongamos en evidencia los errores lógicos, los hemos problematizado sistemáticamente, procurándoles una forma u otra de justificación.

Al hilo del texto iremos descubriendo las diferentes formas de transgresión de la lógica.

Estas categorías son presentadas a título indicativo, a veces se solapan. He aquí las cinco categorías principales en las cuales podemos agrupar la mayoría de los problemas de lógica que aparecen en la vida cotidiana.

Una primera categoría de problemas proviene de no respetar algunas reglas clásicas de la lógica.

→ Escenas en páginas 8, 26, 30, 68, 74, 76, 82.

- el principio de identidad, que establece que una cosa es esa cosa, y que por tanto no es otra cosa;
- el principio de no contradicción, que prohíbe afirmar una cosa y su contraria;
- el principio del tercio excluido, que postula que entre dos proposiciones contrarias no existe un término medio: todo juicio ha de ser o verdadero o falso;
- el principio de razón suficiente, que determina que nada existe sin razón, y que por ello todo enunciado debe tener una razón de ser.

Una segunda categoría de problemas está relacionada con las reglas de la argumentación.

→ Escenas en páginas 10, 14, 18, 20, 22, 36, 38, 40, 42, 46, 54, 58, 64, 66, 80, 90.

En efecto muchos argumentos aceptables en el plano puramente retórico, no lo son en el plano filosófico, el de la razón. Ya que en él no se trata ya de convencer, sino de profundizar, de captar el origen de una idea, más que de conseguir la adhesión del auditorio. La exigencia es la de aprender a eliminar todo argumento que no esté fundado en la razón, bien porque sólo apele a las emociones, bien porque no sea pertinente, etc.

Una tercera categoría de problemas agrupa las diversas maneras erróneas de asociar ideas y de sacar conclusiones.

→ Escenas en páginas 28, 48, 50, 52, 70, 78.

Errores de razonamiento, construcción ilegítimas del pensamiento, silogismos cojos. Se trata de determinar lo que permite en particular la deducción o la inducción, examinar en qué medida una inferencia resulta conforme o no a la razón.

Una cuarta categoría de problemas provienen de la actitud del hablante, de su estado mental, de su manera de ser o de su estado de ánimo.

→ Escenas en páginas 24, 32, 34, 60, 62, 84, 86.

En efecto ciertos errores lógicos son precognitivos, se efectúan antes de la fase de conocimiento reflexivo. En eso precisamente radica la dificultad de hacerlo consciente. Esas desviaciones están relacionadas principalmente con lo que podemos llamar rigideces mentales, prejuicios o reflejos condicionados, que en general cumplen una función instintiva de protección.

Una quinta categoría de problemas son lo que se podría llamar sofismas.

→ Escenas en páginas 12, 16, 44, 56, 72.

Construcciones engañosas que tienen por finalidad manipular al otro a través de afirmaciones o preguntas truncadas o directamente mentiras. Presuponen una cierta consciencia, puesto que el pensamiento es instrumentalizado. Nos lo encontramos a menudo en las tácticas publicitarias, o en las discusiones en las que hay juegos de poder.

ACTIVIDADES A PARTIR DE ESTE LIBRO

Para el enseñante que quiere hacer trabajar a sus alumnos sobre problemas de lógica, damos algunas pistas.

1. Discutir sobre algunos problemas de lógica

En un primer momento se puede tomar dos o tres ejemplos de entre los expuestos en el libro y ver de qué modo los alumnos son sensibles a ese tipo de problemas, que quizás podrían aparecer algo abstractos. Se les preguntará si ven un problema en la escena propuesta. Una posible ayuda está en la lectura de los comentarios que hace el personaje del filósofo Oscar (con su sombrero), que precisamente están para explicar los errores lógicos.

2. Organizar un taller

Para captar más en profundidad lo que representa la lógica y sus implicaciones en la vida cotidiana, aconsejamos continuar el trabajo con un taller en el que los alumnos deberán producir sus propios análisis y compararlos. Para ello sugerimos al enseñante el procedimiento siguiente.

Presentar a los alumnos una de las escenas del libro que pretende representar un problema lógico, sea de forma oral o escrita, les pedimos que redacten brevemente el análisis que cada uno hace del problema. Se puede hacer también en pequeños grupos si resulta difícil para algunos, y así se pueden ayudar entre ellos.

Una vez hecho esto, un alumno presentará su análisis, leyendo lo que ha escrito. Podrá transcribir una síntesis del mismo en la pizarra para que todos lo tengan presente, dado que se procederá a pedir a los demás que hagan preguntas u objeciones sobre la idea a las cuales su autor responderá, ayudado por los demás si se hace necesario. Sobre la marcha tendrá que decidir si modifica su análisis o incluso si le parece que hay que abandonarlo.

Después se le preguntará a la clase si acepta o no el análisis, que será dado por bueno si la mayoría así lo considera o será abandonado en caso contrario.

El enseñante le pedirá a otro alumno que exponga un análisis si considera que es diferente del ya evaluado. Se procederá nuevamente a un examen crítico através de preguntas y objeciones, sin olvidar comprobar si este nuevo trabajo resulta redundante por contener ideas parecidas a las ya examinadas.

Para una última etapa, si tenemos varios análisis que hemos dado por buenos procederemos sea a elegir el más apropiado, sea a problematizarlos identificando la diferencia de interpretación entre ellos.

Nos parece importante que en el desarrollo de este trabajo el profesor haga principalmente el papel de animador de la discusión y que no intente inducir las « buenas » respuestas. Se llevará una grata sorpresa al descubrir que con cierta paciencia van a surgir ideas interesantes y que la razón colectiva opera de manera bastante eficaz.

Para más información sobre la metodología recomendamos visitar la página <http://www.pratiques-philosophiques.fr/?lang=es> y para descargar libros de forma gratuita en <http://www.pratiques-philosophiques.fr/livres-gratuits-2/?lang=es>

ERES MUY GRACIOSA CON
TU LÓGICA, MATILDE,
PERO YO CREO QUE CADA
UNO TIENE DERECHO A
EXPRESARSE COMO QUIERA
SI NO... ¡SERÍA UN HORROR!



Observar las pequeñas traiciones a la verdad y la razón en la vida cotidiana... Para un viaje lúdico al corazón de la lógica del absurdo.

"a veces es realmente imposible hablar con la gente, dicen lo primero se les ocurre."

Matilde es una adolescente con espíritu crítico.

Le encanta prestar atención a las palabras de los que la rodean. No siempre sabe porqué algunas expresiones le chirrían o le parecen inaceptables .

Con su madre, a veces es como hablar con la pared; su padre le pone preguntas cuya respuesta ya conoce ; en cuanto a su hermano ¡siempre encuentra excusas increíbles !

A partir de las desviaciones más frecuentes del discurso y del pensamiento Oscar Brenifier pone luz sobre una cierta «lógica» de lo cotidiano, con su carga de absurdo y su legitimidad. Es para reír y también para llorar.



Oscar Brenifier es doctor en filosofía, especializado en didáctica y práctica filosófica, con adultos y niños desde la escuela infantil (tres años). A trabajado en numerosos países y publicado diversos libros. Fundador del Institut de Pratiques Philosophiques, anima talleres destinados a todos los públicos, seminarios de formación para enseñantes y consultas filosóficas individuales. <http://www.pratiques-philosophiques.fr/>

INFORMACIÓN DEL INSTITUT DE
PRATIQUES PHILOSOPHIQUES EN
LENGUA ESPAÑOLA

practicafilosoficas@yahoo.es